

REPUBLIKA SLOVENIJA
DRŽAVNI ZBOR
39. seja

(19. marec 2018)

Izvlaček:

VIOLETA TOMIĆ (PS Levica): Hvala za besedo, spoštovani predsednik!

Saj ne bi, pa moram, najprej se bom obregnila ob odgovor ministrice, ki ga je dala poslancu Ferlugi glede pro bono ambulante v Novi Gorici. Globoko me je razočarala, kajti ni znala izgovoriti niti imena dobrodelne organizacije, ki namesto vas skrbi za revne bolnike. In sodišče je tako in tako določilo, da je bila s strani vašega ministrstva ta dobrodelna organizacija diskriminirana, vas prosim, ne bodite tako omalovažujoči in ignorantski in se malo pozanimajte.

Ampak dajmo naprej, na moje vprašanje, ki ga bom zastavila vama obema. Namreč, veste, da smo 7. februarja imeli 29. nujno sejo Odbora za zdravstvo, na kateri smo obravnavali temo legalizacije konoplje, uporabe in pridelave v medicinske namene, se pravi, nerealizirani sklepi s strani Ministrstva za zdravje.

60. TRAK: (NM) – 16.55

(nadaljevanje) Mi smo Odbor za zdravstvo kot matično delovno telo ministrstvu že oktobra 2016 naložili soglasno, da pripravite ustrezne podlage, ki bodo omogočile zdravljenje s konopljo kot z zdravilom, in ustrezne pravne podlage, ki bodo v Sloveniji omogočile pridelavo in predelavo konoplje v medicinske namene. Seveda ministrstvo teh ukrepov ni sposobno izvesti ali pa jih noče izvesti. In v luči tega smo povabili določene medicinske strokovnjake, kot je bil dr. Neubauer z pediatrične klinike. Ravno danes si preberite v Dnevniku, kakšne dobre rezultate imajo pri zdravljenju epilepsije. Od 80 bolnikov jih je kar polovici se izboljšalo, 20 % otrok sploh napadov več ni imelo in tako naprej. Prof. dr. Červekova, onkologinja, ki je naredila smernice za zdravljenje, in dr. Nolimal. Tukaj se bom ustavila. Dr. Nolimal je poudaril takoj na začetku, da podaja mnenje v lastnem imenu in ne v imenu organa, pri katerem je zaposlen, to je Nacionalni inštitut za javno zdravje, in kar je razvidno tudi iz magnetograma seme. Kljub temu, da se je udeležil v svojem prostem času in v svojem lastnem imenu, je bil deležen mobinga in seveda tudi z grožnjo odpovedi delovnega razmerja. In zato me... / znak za konec razprave/ zanima, ker mi minutaža teče, ali ste vi seznanjeni z dogajanjem na NIJZ in pritiski, ki se vršijo nad zaposlenimi, in ali se strinjati s stališčem NIJZ, da tam zaposleni javni uslužbenci v prostem času ne smejo zastopati stališč, ki niso skladni z uradnimi stališči tega organa, in ali ste seznanjeni z ravnanjem NIJZ, ki javnim uslužbencem prepoveduje strokovno delo na področjih, za katera so specializirani... / znak za konec razprave/ in ali se podobne prakse s pritiski na javne uslužbence izvajajo tudi na vašem Ministrstvu za zdravje.

Hvala.

PODPREDSIEDNIK PRIMOŽ HAINZ: Hvala lepa.

Gospod Boris Koprivnikar, minister, izvolite.

BORIS KOPRIVNIKAR: Hvala, predsedujoči. Spoštovana poslanka.

Bi najprej dal samo en okvir, pa bom potem bolj konkretno, in sicer o sami vsebini seveda ne bom sodil, dejstvo pa je, da v javnih zavodih so delovna razmerja in pravice urejene z

Zakonom o delovnih razmerjih, ne z uslužbenko zakonodajo, kajti uslužbenska zakonodaja velja za državne organe in organe lokalnih skupnosti, tukaj velja Zakon o javnih uslužbencih, to je razlika. Uslužbenska zakonodaja ne ureja izražanja mnenja v njegovem prostem času ali izven njegovega časa, se pravi zakonodaja tega ne ureja. Seveda pa moramo pri tem spoštovati ustavno pravico do svobode izražanja, ki vsakemu posamezniku daje pravico, da pove svoje mnenje. Ob tem pa mora, zakonsko določilo pa je, da mora javni uslužbenec spoštovati pri opravljanju svojega dela predpise z njegove področja, kolektivne pogodbe, pogodbo o zaposlitvi, splošne akte in kodekse etike. Delavec mora upoštevati, pravi Zakon o delovnih razmerjih, zahteve in navodila delodajalcev v zvezi z izpolnjevanjem pogodbenih in drugih obveznosti delovnega razmerja, 34. člen, in v 37. členu, delavec se je dolžan vzdržati vseh ravnanj, ki glede na naravo dela, ki ga opravlja pri delodajalcu, materialno ali moralno škoduje in bi lahko škodovala interesom delodajalca. To je splošni zakonski okvir. O konkretni vsebini, ki ste jo navedla, pa jaz ne morem soditi, zato ker ne vem, kakšni so morebitni interni akti ali navodila in zaveze delodajalca, ki jih je podal.

Hvala.

PODPRESEDNIK PRIMOŽ HAINZ: Hvala lepa.
Gospa Milojka Kolar Celarc, ministrica, izvolite.

MARIJA MILOJKA KOLAR CELARC: Hvala.

Dovolite mi vseeno, da v uvodu povem odgovor v ene par stavkov, to, kar je spoštovana poslanka Violeta Tomić rekla in kar ne drži povsem. Glede prejšnjega vprašanja oziroma gospoda Ferluge sem jaz navedla samo dejstva. Pač nismo dobili argumentirane vsebine kljub večkratnim pozivom, da bi tej organizaciji podelili status humanitarne organizacije. Pro bono ambulanta pa dela in so ustanovitelji to(?) drugi.

Glede drugega vprašanja tudi to. Vlada, ministrstvo in Vlada je sprejela spremembo uredbe, s katerimi je zagotovila, da v vseh tistih primerih, kjer obstajajo medicinske indikacije, nekatere ste omenili tudi vi, je možnost in zdravniki predpisujejo uporabo konoplje ali, če hočete, vršičke konoplje na recept. Kakor je meni znano, ker sem govorila tako

61. TRAK: (JR) – 17.00

(nadaljevanje) z zdravniki Onkološkega inštituta, ni nobenih težav, da recimo bolniki z zdravljenjem raka to dobijo na recept in podobno verjetno tudi za otroke z napadi, kot ste omenili. Torej, vsaj jaz imam informacije, ker sem se šla pozanimati, da zdravniki tam, kjer je potrebno, predpisujejo ta zdravila na recept, kar je omogočeno z vladno uredbo in kar je ministrstvo pripravilo in Vlada sprejela.

Zdaj pa k odgovoru na to konkretno vprašanje, ki je bilo oziroma se je dogajalo na tej seji Odbora Državnega zbora za zdravstvo ... Vi vsi veste, da je Nacionalni inštitut za javno zdravje samostojen javni zavod, ki ga seveda vodi direktor, organizira, usklajuje delovne procese, prav tako je on odgovoren tudi za strokovnost, poslovanje in zakonitost dela zavoda. Nacionalni inštitut je seveda dolžan spoštovati, tako kot je kolega Koprivnikar omenil, vso veljavno delovnopravno zakonodajo, s tem v skladu pripraviti ustrezne interne akte oziroma pravila ravnanja za svoje zaposlene. Zaradi tega se kot ministrica za zdravje ne morem opredeljevati do konkretnih, internih kadrovske postopkov na Nacionalnem inštitutu za javno zdravje, ker gre za samostojni zavod, sem pa za to, da bi lahko odgovorila na vaše cenjeno vprašanje, povprašala za pojasnila oziroma za pisni odgovor... / znak za konec razprave/ Nacionalni inštitut za javno zdravje in zdaj mi dovolite, da preberem in citiram ta njihov odgovor. Ker pa bo očitno časa zmanjkalo, pa bom ta njihov odgovor povedala, citirala v drugem delu.

PODPRESEDNIK PRIMOŽ HAINZ: Hvala lepa.

Gospa Violeta Tomić, boste zahtevali dopolnitev, seveda, a ne? Izvolite.

VIOLETA TOMIČ (PS Levica): Ja, hvala, ministrica.

Ne bova izgubljali časa s stvarmi, kjer se nikoli ne bova srečali. Vsaj pravilno bi morali izgovoriti ime humanitarne organizacije. Govorili ste o vršičkih na recept. Tudi o tem se ne pogovarjamo. Žal, res ne bova šli v detajle.

Mene zanima konkretno ... Opozorilo pred odpovedjo pogodbe o zaposlitvi je prejel dr. Nolimal. Zdaj, v tem opozorilu je navedeno, da je javni uslužbenec (citiram) »z načinom predstavitve pred podajo osebnega mnenja kršil svoje pogodbene in druge obveznosti iz delovnega razmerja.« Skratka, kršil jih je s tem, da je povedal lastno mnenje, ki se razlikuje od mnenja delodajalca. Povedali so mu tudi, v pravnem pouku (?) pisnega opozorila, da mu bo v primeru, da se v roku enega leta od vročitve pisnega opozorila zgodi ponovna kršitev pogodbene ali druge obveznosti iz delovnega razmerja pogodba o zaposlitvi odpovedana iz krivdnih razlogov. Tukaj bi še enkrat vprašala ministra za javno upravo, natančno, ali je nezakonito, da imajo javni uslužbenci osebno drugačno mnenje in stališče, kot je uradno stališče delodajalca. In zanima me, ali je udeležba javnih uslužbencev na razpravah, sejah in okroglih mizah iz njihovega strokovnega področja v njihovem prostem času v lastnem imenu... / znak za konec razprave/ nezakonita in je lahko razlog za odpoved delovnega razmerja. To me zanima, lahko pa bi navedla še marsikaj iz šikaniranja vseh, ki se trudijo, da bi bolnikom vendarle priskrbeli zdravila iz, spet, naravne konoplje. Ne govorimo niti o sintetičnih kanabinoidih, kajti študije dokazujejo, da ne pomagajo, da so celo škodljivi. Skratka, pridelava in predelava doma... / znak za konec razprave/ je tema, ki smo jo sprejeli na tem odboru, vendar pa govorimo tokrat o delovni kršitvi.

Prosim, hvala.

PODPRESEDNIK PRIMOŽ HAINZ: Hvala lepa.

Gospod Koprivnikar, mogoče prvo? Ne? Dobro, gospa Milojka Kolar Celarc.

Izvolite, ministrica.

MARIJA MILOJKA KOLAR CELARC: Hvala za besedo in za to dodatno vprašanje.

Bom zdaj dejansko, dovolite, prav citirala odgovor Nacionalnega inštituta za javno zdravje, povezano s tem vprašanjem, za katerega smo zaprosili za mnenje. Citiram: »Prejeli smo vaša vprašanja glede organizacije dela in komuniciranja z javnostmi na Nacionalnem inštitutu za javno zdravje. Očitke, da naj bi Nacionalni inštitut za javno zdravje vršil pritiske nad zaposlenimi ostro zavračamo.

62. TRAK (VI) 17.05

(nadaljevanje) Nacionalni inštitut za javno zdravje organizira delo, skladno z nalogami, ki jih opravlja na najvišjem strokovnem nivoju ter skladno z notranjimi akti, ki urejajo postopke dela. Javni uslužbenci, ki so zavezani na Nacionalnem inštitutu za javno zdravje lahko v prostem času podajajo lastna mnenja na enak način kot vsi ostali državljani, ne glede na to ali se njihova osebna mnenja razlikujejo od uradnih strokovnih stališč delodajalca, v tem primeru Nacionalnega inštituta za javno zdravje. Slednje sicer ni običajno, saj strokovna mnenja Nacionalnega inštituta za javno zdravje kreirajo najbolj usposobljeni strokovnjaki na posameznem področju, zato predstavljajo verodostojen vir tudi za ostale zaposlene. Če pa pri komuniciranju z javnostmi omenjajo Nacionalni inštitut za javno zdravje morajo pri tem spoštovati interni akt, to je navodilo o dajanju informacij za javnost, ki velja od 4. januarja

2016. Nacionalni inštitut za javno zdravje nikakor ni prepovedal dela kateremukoli izmed svojih zaposlenih, so pa ustrezno razporejeni na posamezna strokovna področja dela, za katera so usposobljeni ter so skladno z usmeritvami vodstva Nacionalnega inštituta za javno zdravje. Spekter nalog, ki jih Nacionalni inštitut za javno zdravje kot edini zdravstveni terciarni zavod na področju javnega zdravja opravlja je namreč izjemno širok, ustrezno usposobljenih strokovnjakov pa le določeno število, zato je zahtevna naloga vodstva NIJZ, da ustrezno organizira delo.« Konec citata. To je bil odgovor na vašo konkretno zastavljena vprašanja vodstvu Nacionalnega inštituta.

In še odgovor v zvezi z vprašanjem glede uslužbencev na Ministrstvu za zdravje naj povem, tako kot je bilo že omenjeno, da so vsi javni uslužbenci zavezani k delovnopравни zakonodaji in kodeksu ravnanja javnih uslužbencev, katero je pa malo prej že pojasnil kolega Boris Koprivnikar.

PODPRESEDNIK PRIMOŽ HAINZ: Hvala lepa. Gospa Violeta Tomić, izvolite, imate postopkovni predlog.

VIOLETA TOMIĆ (PS Levica): Seveda mi o tem moramo opraviti razpravo. Tukaj na NIJZ sigurno nekaj ne štima. Dr. Nolimal je povedal na začetku, da bo podal svoje lastno mnenje in ne mnenje organizacije, pri kateri je zaposlen. In s tem naj bi očitno kršil. Minister Koprivnikar je povedal, da je vse okej, če imaš ti svoj lastno mnenje drugačno in da je to dovoljeno. Vendar od kod potem opomin pred odpovedjo delovnega razmerja z grožnjo, da bo v primeru, da se v roku enega leta od vročitve pisnega opozorila zgodi ponovna kršitev pogodbene obveznosti. Tukaj očitno kršitve ni bilo in nekaj ne štima.

Sedaj vi meni povejte, kaj ta parlament, kako naj funkcionira, če poslanci sklicujemo odbore na katere vabimo strokovnjake, ki so zaradi tega kaznovani, ker povedo svoje strokovno mnenje. Poslanci bi se radi seznanili z njihovim mnenjem, ker nismo vsi strokovnjaki za medicinsko stroko. In potem ko sklene enoglasno odbor in naloži ministrstvu, da naredi to in to, to ministrstvo mirno ignorira, zakonodajno telo in reče, ne, mi tega ne bomo s figo v žepu naredili in potem še naprej, če naj grem, poslanski skupini dveh koalicijskih partneric z SMC in SD pripravijo zakonodajni predlog glede ureditve te problematike, mi opozicijska Levica samo lahko prikimavamo, ker vemo, da smo vedno zavrjnjeni, in vaši ministri, se pravi koalicijski ministri rečejo, ne, mi tega ne bomo naredili. Pa poslušajte, kaj se mi gredo v tem državnem zboru? Čemu sploh Vlada, seveda, sedaj je padla, ampak bi morala verjetno že pred štirimi leti, čemu poslanci v Državnem zboru, oprostite, ker si dovolimo šikaniranje, izgubo časa nas, strokovnjakov, zaposlenih, državljanov in vseh skupaj. To je farsa. In ravno zaradi te farse želim, da se opravi razgovor in razprava na naslednji seji. Hvala.